פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

משתתפים ה"ה: מנחם לייבה – מנכ"ל העירייה, משה גילצר – גזבר העירייה, עו"ד עוזי סלמן – יועמ"ש העירייה.

נוכחים ה"ה: עו"ד רתם בהרב, אופיר כהן, ליאור אבירם, שירי עוזרי, מרינה מור, מירית רוזנבאום, ריקי סאץ, נעמי לוי.

מזכיר הועדה: אהרן פישר.

מרכז הועדה: גילי זהר.

מס' פניה	מס' החלטה	היחידה	נושא	מהות ההחלטה
1. פניה1	11/19	מח' גבייה, אגד"ש והנהלת בתי המשפט	קבלת שירותים לגביית קנסות המגיעים לעירייה	אישור פטור ממכרז לפי תקנה 3 (8), אישור תנאי סף ואמות מידה לפנייה למציעים פוטנציאליים
2. פניה2	12/19	אגף נכסי העירייה	שירותי אדריכלות וליווי הנדסי של שטחי ציבור בפרויקטים סחירים (יזמים)	אישור פטור ממכרז לפי תקנה 3 (8), אישור תנאי סף ואמות מידה לפנייה למציעים פוטנציאליים
3. פניה3	13/19	המרכז העירוני לתיאום הנדסי	מתן שירותי ייעוץ ליווי וביצוע קשרי קהילה ופירסום לפרויקט שבילי אופניים-מירה שובל	אישור התקשרות
4. פניה4	14/19	הרשות לתחבורה, תנועה וחניה	העסקת יועץ מומחה בנושאים תחבורתיים	אישור התקשרות
5. פניה5	15/19	השירות המשפטי	ייעוץ משפטי בנושא תחולת החקיקה האירופאית בתחום הפרטיות	אישור פטור ממכרז לפי תקנה 3 (8), אישור תנאי סף ואמות מידה לפנייה למציעים פוטנציאליים
6. פניה6	16/19	השירות המשפטי	טיפול משפטי וייצוג מנהל הארנונה בפני ועדת ערר לענייני ארנונה	אישור פטור ממכרז לפי תקנה 3 (8), אישור תנאי סף ואמות מידה לפנייה למציעים פוטנציאליים

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

החלטה מספר 11/19

קבלת שירותים לגביית קנסות המגיעים לעירייה

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
שירות משפטי	אגד"ש והנהלת בתי משפט לעניינים מקומיים	מחלקת גבייה, אגד"ש והנהלת בתי המשפט

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
קבלת שירותים לגביית קנסות המגיעים לעירייה			
תיאור מהות ההתקשרות			
קבלת שירותים לגביית קנסות המגיעים לעירייה על ידי נקיטת הליכים משפטיים ומנהליים הכוללים הליכי הוצל"פ ו/או הליכים עפ"י פקודת המיסים (גבייה) ו/או טיפול בהליכים משפטיים ועתירות הנלוות לגבייה			
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**
36 חודשים	כ-1 מיליון ₪ לשנה	01-623410-757-6 01-613180-781-6	
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
לשם ביצוע העבודה נדרש משרד עורכי דין בעל מומחיות מיוחדת בגביית קנסות המגיעים לעירייה, וזאת בנקיטת הליכים משפטיים ומנהליים הכוללים הליכי הוצל"פ ו/או הליכים עפ"י פקודת המיסים (גבייה), וכן טיפול בהליכים משפטיים ובעתירות הנלוות לגבייה. בנוסף לידע ולניסיון בהליכי הגבייה השונים, נדרש גם מערך מחשובי תומך הכולל מערכת מסלקה בנקאית, וכן מערך טלפוני אנושי זמין, מקצועי ומיומן.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

לאור ההסברים המפורטים לעיל, לפיה העבודה המקצועית המבוקשת דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה עבודה מקצועית שגרתית,

וכן יחסי אמון מיוחדים, הריני לחוות דעתי שתקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 חלה על ההתקשרות דנן.

4. <u>תנאי סף</u>

על המציע לעמוד **<u>בכל תנאי הסף</u>** המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות:

1.1. המציע הנו תאגיד (חברה או שותפות) המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

1.2. למציע ניסיון במתן שירותים משפטיים ומנהליים לגביית קנסות לרבות בהליכי הוצל"פ ו/או בהליכים על פי פקודת המיסים (גבייה), של 5 שנים מתוך 7 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעה (2012-2018). לצורך תנאי סף זה יובאו בחשבון רק שנים בהן העניק המציע שירותים כאמור של לפחות 10,000 תיקי גבייה באותה שנה קלנדרית.

1.3. המציע העסיק לפחות 5 עורכי דין, במשרה מלאה, בכל שנה ב- 5 השנים מתוך 7 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעה (2012-2018) במתן שירותים משפטיים ומנהליים לגביית קנסות לרבות בהליכי הוצל"פ ו/או בהליכים על פי פקודת המיסים (גבייה).

1.4. המציע מעסיק מערך ניהולי לגביית קנסות, לרבות נציגי גבייה, נציגי הוצל"פ, קבלני הוצל"פ ומשרדי חקירות של לפחות 10 אנשים, בכל אחת מ-3 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות (2016-2018). (יובהר, כי 10 האנשים הנדרשים בתנאי סף הקבוע בסעיף זה הינם מעבר למספר המועסקים הנדרש אצל המציע כעורכי הדין, בתנאי סף הקבוע בסעיף 1.3.)

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. ציון האיכות יהווה 70% מהציון הכולל .

5.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן :

מס"ד	אמת המידה	ניקוד מקסימום	הערות/הבהרות
5.2.1	ניסיון המציע במתן שירותי משפטיים ומנהליים לגביית קנסות לרבות בהליכי הוצל"פ ו/או בהליכים על פי פקודת המיסים (גבייה). לצורך ניקוד ציון האיכות יובאו בחשבון רק שנים בהן העניק המציע שירותים כאמור של לפחות 10,000 תיקי גבייה באותה שנה קלנדרית.	15	מ- 6 שנים ועד 8 שנים– 5 נק'. מעל 8 שנים ועד 10 שנים – 10 נק'. מעל 10 שנים -15 נק'.
5.2.2	מספר תיקי גבייה של קנסות בהן הוענקו שירותים משפטיים ומנהליים בהליכי הוצל"פ ו/או בהליכים על פי פקודת המיסים (גבייה), בממוצע לשנה ב-5 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעה (2014-2018).	15	מ- 10 אלף ועד 15 אלף בשנה – 5 נק'. מעל 15 אלף ועד 20 אלף בשנה – 10 נק'. מעל 20 אלף בשנה – 15 נק'.
5.2.4	מתן שירותים משפטיים ומנהליים לגביית **מוניציפלית** של קנסות לרבות בהליכי הוצל"פ ו/או בהליכים על פי פקודת המיסים (גבייה) ללקוחות ציבוריים שהם רשות ציבורית ו/או/ תאגיד עירוני.	24	כל לקוח יעניק 2 נקודות - ועד 24 נקודות.
5.2.5	מערך מחשוב להליכי הגבייה השונים המפורטים בפנייה זו הכוללת גם מערכת מסלקה בנקאית לגביית הקנסות	10	קיומו של מערך מחשוב שכזה במשך שלוש השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – מלוא הנקודות.
(המשך בעמ' הבא) 5.2.6	• מוקד טלפוני המונה לפחות 8 נציגים טלפונים.	6	קיומו של מוקד טלפוני שכזה במשך 3 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות – מלוא

מס"ד	אמת המידה	ניקוד מקסימום	הערות/הבהרות
	• למוקד הטלפוני מנהל משמרת ומנהל מוקד (לא כולל 8 הנציגים הטלפונים) • זמני פעילות המוקד הטלפוני בין 8:30 ל- 17:00 • ממוצע זמן ההמתנה למענה המוקד הטלפוני הינו דקה וחצי		הנקודות.
	סה"כ	**70 נקודות**	

6. משקל ציון המחיר

ציון המחיר יהווה 30% מהציון הכולל

7. נושאים לאישור הועדה

7.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

7.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. מר פישר מציג את הפנייה.

2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**" או "**התקנות**").

3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי לאור הסברי האגף (השרות המשפטי), לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי, המצריך בין היתר, משרד עורכי דין בעל מומחיות מיוחדת, הבקיא במתן השירות המבוקש ובגביית קנסות המגיעים לעירייה, וזאת בנקיטת הליכים משפטיים ומנהליים הכוללים הליכי הוצל"פ ו/או הליכים עפ"י פקודת המיסים (גבייה), וכן טיפול בהליכים משפטיים ובעתירות הנלוות לגבייה. כמו כן הועדה מצאה, כי המדובר בשירות המצריך ממשק עם גורמים שונים, הן עירוניים והן חיצוניים, באופן שאף הוא מצריך יחסי אמון מיוחדים, כך שההתקשרות במכרז אינה הדרך המיטבית לבחירת נותן שירותים בהתקשרות המבוקשת, וכי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות והיא חלה על ההתקשרות.

4. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי נציגי האגף וחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה כפי שפורטו בפניה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

החלטה מספר 12/19

שירותי אדריכלות וליווי הנדסי של שטחי ציבור בפרויקטים סחירים (יזמים)

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם האגף	**שם המחלקה/יחידה**
אגף נכסי העירייה	מח' תפעול ואחזקה

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
שירותי אדריכלות וליווי הנדסי של שטחי ציבור בפרויקטים סחירים (יזמים)- חתימה על הסכמי מסגרת עם עד 12 אדריכלים			
תיאור מהות ההתקשרות			
שירותי אדריכלות והליווי ההנדסי יכלול, בין היתר, את העבודות המפורטות להלן ובהתאם לחוזה ההקמה: 1. בדיקת היתכנות של השימוש המיועד לשטח הציבורי בשיתוף עם אגף מבני ציבור וחברה עירונית. 2. מעקב ופיקוח על תכנון וביצוע העבודות של השטח הציבורי בהתאם לתשריט, מפרט ופרוגרמה שיועברו לאדריכל. במידה ולא קיים מפרט ופרוגרמה, האדריכל יידרש להכין את המפרט והפרוגרמה, לרבות, תכניות לביצוע העבודות הנדרשות לשם הקמת המבנה הציבורי, בשיתוף עם אגף מבני ציבור ולקוח הקצה. 3. בדיקת בקשות להיתרי בניה בהתאם לתכניות התקפות, מעקב אחר תיקונים הנדרשים בבקשות הנ"ל וכן אישור הבקשות הנ"ל. 4. מעקב ואישור תכניות ביצוע של עבודות הקמת המבנה הציבורי. 5. ליווי בבחירת מפרטי הגמר. 6. הימצאות באתר ביצוע העבודות, על פי הצורך, לצורך בדיקת ביצוע העבודות בהתאם למפרטים להקמת המבנה הציבורי, לרבות מתן הוראות לנציג היזם. כמו כן, האדריכל יידרש לבדיקת השלמת ביצוע העבודות בהתאם להוראות. 7. בתום הבדיקה, יידרש האדריכל להכנת פרוטוקול חתום המפרט את הליקויים שנמצאו בביצוע העבודות ו/או אי התאמתן ולוודא כי ביצוע תיקון הליקויים ע"י היזם. 8. האדריכל יעניק לעירייה תעודת השלמה של ביצוע המבנה הציבורי ליזם.			
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך (לא כולל מע"מ)**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**
4 שנים ובמקרה של פרויקט שנמסר במהלך התקופה בת 4 השנים וטרם הושלם- עד להשלמתו	3,500,000 לשנה		
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
בהתקשרות המבוקשת נדרשת עבודה עם נותן שירותים בעל ידע מעמיק ומומחיות מיוחדת אשר כוללת, בין היתר, עבודות בתחומי האדריכלות, התכנון, הרישוי ופיקוח העל בשיתוף עם אגף מבני ציבור וחברה עירונית, ומהווה בסיס לתהליך עירוני של כל פרויקט בינוי, בהתאם למתודולוגיה לניהול פרויקטים העירונית ולנוהל מטלות יזם. עבודת הבדיקה וההיתכנות הראשונית הינה מורכבת ונדרש לה ניסיון ספציפי, ולכן לא ניתן לפנות לכלל האדריכלים בתחום. העבודה מחייבת הכרות מעמיקה עם דרישות של חוזר מנכ"ל, מעבר לחוק התכנון והבנייה, בתחום הבנייה הציבורית בכלל ובפרט במוסדות חינוך. העבודה הנדרשת מצריכה ידע מוקדם מבחינת התקנות והדרישות, עבודה בלוח זמנים קצר ותאום מול כלל הגורמים, עירוניים וחוץ עירוניים. **לוח הזמנים הנוקשה והקצר אשר מחייבת העבודה, דורשת הכרות מעמיקה וניסיון בהליכים הסטטוטוריים הנדרשים ובעבודה מול יזמים פרטיים ומתכנני הפרויקט הסחיר, זמינות מאוד גבוהה וזמני תגובה קצרים במיוחד שאינם מאפיינים**			

את רב נותני השירותים בתחום זה. לפיכך נדרש חוזה מסגרת עם אדריכלים בעלי ידע ומומחיות, הכרת אופן העבודה מול הגופים המאשרים, עבודה מול יזמים פרטיים, זמינות וזמני תגובה קצרים ונוקשים, כאמור לעיל.

3. חוות דעת היועץ המשפטי

בחנתי את ההתקשרות המבוקשת ותנאיה, ואת הנתונים שנמסרו ע"י אגף נכסי העירייה, לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי של שירותי אדריכלות וליווי הנדסי של שטחי ציבור בפרוייקטים סחירים, המבוצעים על ידי יזמים פרטיים ובמסגרתם עליהם לבצע מטלה ציבורית מכח הוראות התב"ע החלה על הפרוייקט. תפקיד, זה, בהתאם להסברי האגף, מצריך ידע ומומחיות ייחודיים, בעיקר, בשים לב לכך שהעבודה מחייבת היכרות מעמיקה באופן ספציפי עם הוראות הדין והרגולציה בתחום הבניה הציבורית, דוגמת חוזרי מנכ"ל משרד החינוך, וזאת במקרה של הקמת מבנה ציבור מסוג מוסד חינוך. בהתאם, נדרשים ידע וניסיון ספציפיים בביצוע השירותים, ניסיון שאינו בנמצא אצל כל המשרדים העוסקים בתחום אדריכלות הבניין.

כמו כן, בחנתי את הסברי האגף, לפיהם העבודה מושא ההתקשרות מחייבת עמידה בסד זמנים נוקשה וקצר, ועליה להתבצע באופן מהיר ומיידי, תוך התחייבות לזמינות גבוהה ולזמני תגובה קצרים, וזאת בין היתר בשים לב ללוחות הזמנים הקצרים המאפיינים פרוייקטיים של יזמים פרטיים. לפיכך, נדרש ידע מוקדם והיכרות מעמיקה של התקנות, ההנחיות והדרישות הרלוונטיות, וכן נדרש ניסיון בהליכים סטטוטוריים, בהתנהלות מול רשויות חיצוניות הנדרשות לאשר את התכנון, ובתיאום מול כלל הגורמים הרלוונטיים, הן גורמים עירוניים והן גורמי חוץ, דוגמת מתכננים של הפרוייקט היזמי, באופן שיאפשר קידום וביצוע של העבודה כנדרש, וימזער את החשש לעיכובים

בשים לב לנתונים שנמסרו אודות פרטי ההתקשרות ומאפייניה, ולנוכח ייחודיות השירותים הנדרשים במסגרתה, ולאור אופיה וטיבה של העבודה, אני סבורה, כי מדובר בהתקשרות לביצוע עבודה מקצועית, המצריכה היכרות וניסיון ספציפי עם התחום במסגרתו ניתנים השירותים, אשר דורשת יחסי אמון מיוחדים, ואשר לאור טיבה ומהותה היא אינה עבודה מקצועית שגרתית, ומשכך תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, חלה על ההתקשרות המבוקשת.

4. **<u>תנאי סף</u>**

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות:

4.1. **זהות המציע** - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.2. **ניסיון בתחום המבוקש** - למציע ניסיון של 3 שנים ומעלה לפחות נכון למועד האחרון להגשת ההצעה, במתן שירותים בתחום אדריכלות בניין (כמפורט באמת מידה 5.1.2.1).

4.3. **השכלה/רישיון** – המציע, ובמקרה שהמציע הוא תאגיד – אחד מבעלי המניות ו/או בעלי השליטה ו/או נושאי המשרה הבכירים בתאגיד ו/או שותפים במציע יהיה אדריכל רשום בפנקס האדריכלים בתחום אדריכלות **<u>בניין</u>**.

4.4. המציע מעסיק ביחסי עובד מעביד/משתתף חופשי (פרילאנס) לפחות עובד אחד בעל השכלה של הנדסאי אדריכלות ו/או בניין רשום באיגוד ההנדסאים והטכנאים.

4.5. ציון איכות - עמידה בציון איכות מינימאלי של 60 נקודות מתוך 100 נקודות, לפי אמות המידה המפורטות בטבלה להלן.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 90% מהציון הכולל.

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן:

אמת המידה	משקל	אופן ניקוד אמת המידה כולל הערות/ הבהרות
5.1.2.1 ניסיון המציע בליווי אדריכלי והנדסי של מבני ציבור, דוגמת מרכזים קהילתיים, מוסדות חינוך, טיפות חלב, בתי כנסת, מרכזי ספורט (קאנטרי, אולמות ספורט וכיו"ב), תיאטראות וכיו"ב. הניסיון יכלול, בין היתר, ניסיון במבני ציבור ובמבני חינוך, ניסיון בתכניות עיצוב, ניסיון בהכנת פרוגרמות ומפרטים, ניסיון בבדיקת היתכנות, ניסיון בביקורת על תוכניות, וניסיון של פיקוח על בשלבי ביצוע הבנייה והמסירה.	25%	ניסיון של 3 שנים ועד 5 שנים – 15 נקודות ניסיון מעל 5 ועד 7 שנים – 20 נקודות ניסיון מעל 7 שנים – 25 נקודות
5.1.2.2 גודל מבנה ציבורי שתכנן המציע	20%	עד 1,000 מ"ר- 10 מעל 1,000 מ"ר- 20
5.1.2.3 למציע ובמקרה שהמציע הוא תאגיד – אחד מבעלי המניות ו/או בעלי השליטה ו/או נושאי המשרה הבכירים בתאגיד ו/או שותפים במציע יש השכלה מעבר למינימום הנדרש בתנאי הסף 4.3 : שמאי מקרקעין/ מהנדס בניין/ כלכלן	10%	
5.1.2.4 חוות דעת של מזמיני עבודות על המציע	20%	6 לקוחות מהם ייבחרו ע"י העירייה 4 לקוחות של המציע והניקוד יינתן ע"פ שאלון מובנה
5.1.2.5 ראיון עם המציע	15%	ע"ב פרמטרים כגון : הצגת פרויקטים שבוצעו על ידי המתכנן במבני ציבור, משרדים ומוסדות חינוך, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות והתרשמות כללית, והכל בהתאם לשאלון מובנה שיוכן מראש.
5.1.2.6 למציע ובמקרה שהמציע הוא תאגיד – אחד מבעלי המניות ו/או בעלי השליטה ו/או נושאי המשרה הבכירים בתאגיד ו/או שותפים במציע יש תעודת אדריכל בתחום עיצוב פנים אשר רשום בפנקס האדריכלים	10%	
סה"כ	100%	

6. משקל ציון המחיר

המציעים יתבקשו לתת אחוז הנחה בטווח של 10%-0%, כאשר ציון המחיר יהווה 10% מהציון הכולל.

1. **המחירים הינם ע"ב 90% מתעריף משרד הביטחון.**
2. **נושאים לאישור הועדה**

2.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

2.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

דיון

1. מר פישר מציג את הפנייה.

2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**" או "**התקנות**").

3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי לאור הסברי האגף, לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי, המצריך בין היתר, עבודות בתחומי האדריכלות, התכנון, הרישוי ופיקוח העל, ביחס למבני ציבור המוקמים על ידי יזמים פרטיים, בשיתוף עם אגף גורמים שונים, הכוללים גורמים מאגף נכסי העירייה, אגף מבני ציבור ותאגידים עירוניים, ומהווה בסיס לתהליך עירוני של כל פרויקט בינוי, בהתאם למתודולוגיה לניהול פרויקטים העירונית ולנוהל מטלות יזם. עבודת הבדיקה וההיתכנות הראשונית הינה מורכבת ונדרש לה ניסיון ספציפי. בנוסף לכך, העבודה מחייבת הכרות מעמיקה עם דרישות של חוזר מנכ"ל, מעבר לחוק התכנון והבנייה, בתחום הבנייה הציבורית בכלל ובפרט במוסדות חינוך. העבודה הנדרשת מצריכה ידע מוקדם מבחינת התקנות והדרישות, עבודה בלוח זמנים קצר ובממשק עם גורמים שונים, הן עירוניים והן חיצוניים, באופן שאף הוא מצריך יחסי אמון מיוחדים, כך שההתקשרות במכרז אינה הדרך המיטבית לבחירת נותן שירותים בהתקשרות המבוקשת, וכי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות והיא חלה על ההתקשרות.

4. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה. התמורה תהא בהתאם לסכום שייקבע בחוזה שיצורף לבקשה לקבלת הצעות מחיר.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי נציגי האגף וחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה כפי שפורטו בפניה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

החלטה מספר 13/19

מתן שירותי ייעוץ ליווי וביצוע קשרי קהילה ופירסום לפרויקט שבילי אופניים-מירה שובל

להלן פניית היחידה:

1. ב – 06/02/19 אישרה הוועדה בהחלטה מס' 1 מתן פטור, אישור אמות מידה ותנאי סף לנושא שבנדון.
2. בהתאם לכך הועברה פנייה ל – 4 מועמדים לצורך בחירת זוכה אחד וכל זאת בהתאם לתנאי הסף ואמות המידה שקבעה הוועדה כמפורט להלן:
   - **30% מחיר** (על בסיס הצעת המשתתף לשעור הנחה, ביחס לתעריף שעתי בסיסי בסך 90 ₪ + מע"מ).
   - **70% איכות** (על בסיס 30% לניסיון המציע בתחום קשרי קהילה, 10% לניסיון המציע בפרויקט שבילי אופניים, 10% יתרון השכלתי ביחס לדרישת ההשכלה בתנאי הסף, 10% לחוו"ד ממליצים ו- 40% לראיון עם המציע עצמו).
3. בפועל נתקבלו 2 הצעות בלבד של: מירה שובל ו – BMI הנדסה בע"מ (המועמדים C.Rקשרי קהילה ואמנון אליאן, לא הגישו הצעה כלל).
4. בתום הליך בדיקת הצעות 2 המועמדים אשר בוצע ב – 2 שלבים נפרדים (לרבות בחינת עמידתם בתנאי הסף) נמצא כי למועמדת מירה שובל נקבע הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר.
5. לאור האמור לעיל מתבקשת הוועדה לאשר:

א. התקשרות ל – 60 חודשים עם הגב' מירה שובל על בסיס תעריף שעתי בסך של 90 ₪ + מע"מ, זאת בהתאם להצעתה למתן הנחה בשעור של 0%.

הערה: סך היקף ההתקשרות עבור משרה מלאה (של 2,160 שעות שנתיות) תהא בסך 194,400 ₪ + מע"מ.

ב. ס.ת. 01/741130/751/3 – תגבור כ"א, שריון מס_____.

דיון

מר פישר מציג את הפניה ומציין שהוועדה אישרה, כי ההתקשרות פטורה ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987, לאחר שבחנה את חוות דעת היועץ המשפטי לפיה התקנה הנ"ל חלה על ההתקשרות, ואישרה את תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות בישיבתה מתאריך ה-06.02.2019 (החלטה מס' 1/19).

בעקבות זאת, האגף ניהל הליך בקשה להצעות מחיר ופנה ל-4 מועמדים, מתוכם 2 הגישו הצעות מחיר. הועדה בחנה את ההצעות שהתקבלו על פי הכללים שנקבעו לצורך ההתקשרות בהחלטת הועדה מיום 06.02.2019.

המציעה מירה שובל קיבלה את הניקוד המשוקלל הגבוה ביותר, ולפיכך מבוקש לאשר את ההתקשרות עמה.

החלטה

מס' החלטה	שם היחידה	החלטה	שם הספק	תקופת התקשרות	סכום בש"ח (לא כולל מע"מ)
13/19	המרכז העירוני לתיאום הנדסי	מאשרים התקשרות למתן שירותי ייעוץ ליווי וביצוע קשרי קהילה ופירסום לפרויקט שבילי אופניים	מירה שובל	60 חודשים	תעריף שעתי 90 ₪ + מע"מ סך היקף ההתקשרות 194,400 ₪ + מע"מ לשנה

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

החלטה מספר 14/19

העסקת יועץ מומחה בנושאים תחבורתיים

להלן פניית היחידה:

1. היחידה הפונה

שם היחידה
הרשות לתחבורה, תנועה וחניה – אופיר כהן

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
העסקת יועץ\ת מומחה לרשות לתחבורה, תנועה וחניה – פרויקט מובילוס + איגום וניתוח נתונים ומידע תחבורתיים			
תיאור מהות ההתקשרות			
מתן שירותי יעוץ על ידי יועץ מומחה בתחום התחבורה למנהל הרשות לתחבורה: • ניהול פרויקט מובילוס. • ליווי ויעוץ בתחומי תחבורה, איגום וניתוח מידע תחבורתי ממגוון מקורות (שלטון מרכזי ומקומי).			
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**
5 שנים	כ- 350 א' ₪ לשנה		
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
עבודת הייעוץ מחייבת מומחיות מיוחדת בתחום חדשנות בתחבורה, מומחיות בטכנולוגיות בתחום התחבורה הכוללת איתור איסוף ניתוח ועיבוד מידע, ניסיון בקידום פרויקטים בינלאומיים בתחום התחבורה עם גורמים באיחוד האירופי ומוסדות אקדמיה. כן נדרש היועץ להיות בעל השכלה בתכנון ערים או בתחום התחבורה. במסגרת עבודת הייעוץ יידרש היועץ להתוויית והובלת תהליכים מול גורמי חוץ.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	❒ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8), כמצורף בנספחים

4. <u>תנאי סף</u>

על המציע לעמוד בתנאים המפורטים להלן במועד הגשת ההצעות.

4.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976.

4.2. ליועץ המוצע מטעם המציע נסיון בליווי וקידום של לפחות פרויקט טכנולוגי אחד בשנתיים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות.

4.3. ליועץ המוצע מטעם המציע נסיון בקידום של לפחות פרויקט תחבורתי אחד הממומן על ידי האיחוד האירופי בשלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות.

4.4. למציע ניסיון מצטבר של שנה לפחות בשלוש השנים האחרונות בכל אחד מהתחומים הבאים: תכנון ערים\תחבורה, ביצוע אנליזות וניתוח מידע, ליווי פרויקטים בתחום התחבורה.

4.5. היועץ המוצע על ידי המציע הינו בעל תואר ממוסד אקדמי מוכר בתחום התחבורה ו\או תכנון ערים.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

5.1. משקל ציון האיכות

5.1.1. ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל.

5.1.2. ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

ההצעות אשר יוגשו יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן:

אמת המידה	ניקוד מקסימלי	הערות/הבהרות
שנות ניסיון המציע בייעוץ בתחום התחבורה ו\או תכנון ערים	12 נק'	מעל שנה – 4 נק'. מעל 2 שנים – 8 נק'. מעל 3 שנים – 12 נק'.
שנות נסיון המציע בייעוץ בתחום הטכנולוגיה	12 נק'	מעל שנה – 4 נק'. מעל 2 שנים – 8 נק'. מעל 3 שנים – 12 נק'.
תואר שני או יותר באדריכלות או בתכנון עירוני	10 נק'	10 נק'.
שנות נסיון המציע בתחום המידענות וביצוע ניתוח תחבורתי	16 נק'	מעל שנה – 8 נק'. מעל 2 שנים – 14 נק'. מעל 3 שנים -16 נק'.
שנות נסיון היועץ בליווי פרויקטים בעלי זיקה לאיחוד האירופי לרבות יצירת קשרים עם גופים בינלאומיים (רשויות ומוסדות).	20 נק'	מעל שנה – 8 נק'. מעל 2 שנים – 16 נק'. מעל 3 שנים – 20 נק'.
ראיון עם המציע	30 נק'	על בסיס פרמטרים כגון : הצגת פרויקטים שבוצעו ו/או תוכננו ו/או לוו על ידי היועץ, תשובות לשאלות מקצועיות של האגף, זמינות, והתרשמות כללית, והכל בהתאם לשאלון מובנה שיוכן מראש.
סה"כ	**100 נקודות**	

6. חוות דעת היועץ המשפטי

לאור ההסברים המפורטים לעיל, לפיה העבודה המקצועית המבוקשת דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה עבודה מקצועית שגרתית, הריני לחוות דעתי שתקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 חלה על ההתקשרות דנן.

נושאים לאישור הועדה

1. אישור הועדה, כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).
2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

דיון

1. מר פישר מציג את הפנייה.

2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**" או "**התקנות**").

3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי לאור הסברי האגף, מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי, המצריך בין היתר, מומחיות מיוחדת בתחום חדשנות בתחבורה, מומחיות בטכנולוגיות בתחום התחבורה הכוללת איתור איסוף ניתוח ועיבוד מידע, ניסיון בקידום פרויקטים בינלאומיים בתחום התחבורה עם גורמים באיחוד האירופי ומוסדות אקדמיה, וכיהעבודה הנדרשת מצריכה ידע מוקדם מבחינת התקנות והדרישות, עבודה בלוח זמנים קצר ותאום מול כלל הגורמים, עירוניים וחוץ עירוניים. כמו כן הועדה מצאה, כי המדובר בשירות המצריך ממשק עם גורמים שונים, הן עירוניים והן חיצוניים, באופן שאף הוא מצריך יחסי אמון מיוחדים, כך שההתקשרות במכרז אינה הדרך המיטבית לבחירת נותן שירותים בהתקשרות המבוקשת, וכי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות והיא חלה על ההתקשרות.

4. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה – 100% איכות. התמורה תהא בהתאם לסכום שייקבע בחוזה שיצורף לבקשה לקבלת הצעות מחיר.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי נציגי האגף וחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה כפי שפורטו בפניה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

החלטה מספר 15/19

ייעוץ משפטי בנושא תחולת החקיקה האירופאית בתחום הפרטיות

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
מינהל כללי	שירות משפטי-ייעוץ וחקיקה	

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות	
ייעוץ משפטי בנושא תחולת החקיקה האירופאית בתחום הפרטיות (להלן: ה- GDPR) על העירייה ו/או אורגניה ו/או עובדיה ו/או תאגידיה.	
תיאור מהות ההתקשרות	
קבלת חוות דעת בקשר עם תחולת החקיקה האירופאית בתחום הפרטיות (להלן: ה- **GDPR**) על העירייה ו/או אורגניה ו/או עובדיה ו/או תאגידיה. ככל שעל-פי חוות הדעת שתינתן כאמור ייקבע, כי ה- **GDPR** חל על העירייה ו/או אורגניה ו/או עובדיה ו/או תאגידיה, יידרש גם ליווי בהטמעת ה- **GDPR** וייעוץ שוטף, הכול בהתאם לצרכי העירייה.	
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**
12 חודשים	100,000 ₪

3. פרמטרים לקבלת פטור לפי תקנה 3(8)

מהי ייחודיות נותן השירותים בגינה מבוקש להתקשר בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8), לביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים, או יחסי אמון מיוחדים? יש לפרט ולנמק
נדרש ידע ומומחיות מיוחדים לצורך מתן חוות דעת בתחום משפטי חדש-תקנות הגנת הפרטיות של האיחוד האירופי **GDPR** אשר נכנסו לתוקף ביום 25/5/2018. על העירייה לפעול ולהתנהל בהתאם לחוות הדעת הדחופה בקשר עם תחולת החקיקה על העירייה ו/או אורגניה ו/או עובדיה ו/או תאגידיה.

4. חוות דעת היועץ המשפטי

לאור האמור בחוות הדעת המקצועית דלעיל, לפיה העבודה המקצועית המבוקשת דורשת ידע ומומחיות מיוחדים ואינה מהעבודות שבשגרה, הריני לחוות דעתי שתקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, חלה על ההתקשרות דנן בנסיבות העניין.

5. תנאי סף

על המציע לעמוד בכל תנאי הסף המפורטים להלן והכל נכון למועד האחרון להגשת ההצעות.

5.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

5.2. השכלה ורישיון - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד – מנהל / בעל מניות/ שותף במציע ו/או נותן שירותים מטעם המציע - יהיה לפחות בעל תואר ראשון במשפטים מוכר על ידי המל"ג ובעל רישיון עו"ד בתוקף מטעם לשכת עורכי הדין.

5.3. ניסיון וידע בתחום המבוקש - המציע או נותן השירותים מטעם המציע בעל ניסיון וידע בתחום ה-GDPR ובכלל זה לפחות כתיבת חוות דעת אחת בתחום ו/או ייעוץ לגוף ציבורי/ רשות מקומית אחת בתחום. לצורך תנאי סף זה יובא בחשבון ניסיון המציע (מנהל/ בעל מניות/ שותף במציע) או נותן השירותים מטעם המציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

6. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

6.1. הצעת המחיר תהווה 20% מציון ההצעה המשוקללת (15% - כתיבת חוות דעת + שעות ייעוץ כללי 5% - הנחה על מחיר שעתי של ייעוץ משפטי של 400 ₪ + מע"מ).

6.2. ציון האיכות והעמידה בתנאי הסף יהווה 80% מהציון ההצעה המשוקללת.

ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלאות שלהלן.

ינוקד ניסיון המציע או ניסיון נותן השירותים מטעם המציע בתחום התקנות וניסיון כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

מס"ד	אמת המידה	ניקוד מקסימלי	הערות/הבהרות
6.3.	ייעוץ וייצוג משפטי בתחום הפרטיות והגנה על מידע אישי	20	שלוש עד חמש שנים – 10 נקודות חמש שנים ומעלה – 20 נקודות
6.2.	ייעוץ וייצוג משפטי של גוף ציבורי/ רשות ציבורית בתחום הפרטיות והגנה על מידע אישי	20	כל ייעוץ וייצוג משפטי של המציע עבור גוף ציבורי/ רשות ציבורית בתחום - תנוקד 5 נקודות ועד מקסימום של 20 נקודות, בעבור 4 גופים/ רשויות ציבוריות.
6.3.	עבודה מול האיחוד האירופאי בתחום הפרטיות והגנה על מידע אישי.	10	כל ניסיון של שנה – ינוקד 5 נקודות ועד מקסימום של 10 נקודות בעבור שנתיים ומעלה.

.6.4	שלוחה של המציע בתחום הפרטיות והגנה על מידע אישי באירופה.	10	אין שלוחה של המציע בתחום באירופה – אפס נקודות. יש שלוחה של המציע בתחום באירופה – מלוא הנקודות, 10 נקודות.
.6.5	מספר עובדים בתחום הגנת הפרטיות כעו"ד אצל המציע.	10	2 עובדים- 5 נקודות 3 עובדים- 8 נקודות 4 עובדים- 10 נקודות
.6.6	עבודה מול האיחוד האירופאי בקשר עם תחולת ה- GDPR על גוף/ רשות ציבורית.	10	ככל ולא מתקיימת עבודה כמוגדר באמת המידה – אפס נקודות. מתקיימת עבודה כמוגדר- מלוא הנקודות, 10 נקודות.
.6.7	ריאיון המציע או נותן השירותים מטעם המציע.	20	יובאו בחשבון זמינות המציע למתן חוות הדעת ולליווי המשך (ככל שיידרש) והתרשמות כללית מיכולתו לבצע את השירותים הנדרשים כפי שהוגדרו בפנייה.
סה"כ נקודות		**100**	

7. נושאים לאישור הועדה

7.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז ע"פ תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987.

7.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל (מצ"ב אישור היועמ"ש לפטור ממכרז)

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

דיון

1. מר פישר מציג את הפנייה.

2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**" או "**התקנות**").

3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן את הסברי האגף, לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי, המצריך בין היתר, ידע ומומחיות מיוחדים לצורך מתן חוות דעת בתחום משפטי חדש-תקנות הגנת הפרטיות של האיחוד האירופי **GDPR** אשר נכנסו לתוקף ביום 25/5/2018, ולפיהם על העירייה לפעול ולהתנהל בהתאם לחוות הדעת הדחופה בקשר עם תחולת החקיקה על העירייה ו/או אורגניה ו/או עובדיה ו/או תאגידיה, ולאחר שנמצא, כי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות והיא חלה על ההתקשרות.

4. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה – 80% איכות ו-20% מחיר.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי נציגי האגף וחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה כפי שפורטו בפניה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

החלטה מספר 16/19

טיפול משפטי וייצוג מנהל הארנונה בפני ועדת ערר לענייני ארנונה

להלן פניית היחידה:

1. פרטי היחידה

שם החטיבה/מנהל	שם האגף	שם המחלקה/יחידה
שירות משפטי		

2. פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות			
טיפול משפטי וייצוג מנהל הארנונה בפני ועדת ערר לענייני ארנונה שליד עיריית תל אביב- יפו ובכלל זה הופעה בפני ועדת הערר, הכנת תצהירים ו/או סיכומים ובקשות שונות וכל שיידרש. הכנת כתבי תשובה לעררי ארנונה עורכי הדין מתחייבים להגיש כתבי תשובה לעררים בתוך 30 יום ממועד קבלתם לטיפול. כתבי התשובה יועברו לעירייה הן בקובץ word והן בעותק קשיח לצורך הגשתם בפועל למזכירות ועדת הערר. השתתפות בפגישות, דיונים, ניהול משא ומתן, וכו'.			
תיאור מהות ההתקשרות			
ייצוג מנהל הארנונה בפני ועדות הערר והכנת כתבי תשובה בכל הנושאים המפורטים לעיל			
תקופת ההתקשרות	**היקף כספי מוערך**	**סעיף תקציב**	**מס' שיריון**
36 חודשים	950 אש"ח לכל שנה	01-623410-757-6	
נימוק היחידה לקבלת פטור ממכרז			
לשם ביצוע העבודה נדרש השירות המשפטי למשרדי עורכי דין בעלי התמקצעות של ממש, ידע ומומחיות בתחומים הנ"ל, לרבות ניסיון רב בשירותים המפורטים בכלל וכנציגי/ יועצי רשויות מקומיות בפרט, ובכלל זאת נדרשים יחסי אמון מיוחדים. מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי של מתן שירותי עריכת דין לשירות המשפטי בייצוג מנהל הארנונה בפני ועדות הערר לרבות השתתפות בדיונים ובהליכי משא ומתן, טיפול בעררים המתבררים בועדות הערר להם מנהל הארנונה צד וכיו"ב, והכנת כתבי תשובה למאות עררי ארנונה בשנה וזאת בסד זמנים קצר באופן המצריך ידע ומומחיות מיוחדים. קיימת חשיבות, כי השירותים יבוצעו על ידי משרד עורכי דין מקצועי, הבקיא במתן שירותים מהסוג המבוקש ובהיקף נרחב ובסד זמנים קצר, שהינם בעלי ידע ומומחיות מיוחדים במתן שירותי עריכת דין בתחום הנדרש. כמו כן המדובר בשירות המצריך ממשק עם גורמים שונים, הן עירוניים והן חיצוניים, באופן המצריך גם יחסי אמון מיוחדים. כך, לדוגמא, כולל הייצוג/הייעוץ ממשקים הן עם השירות המשפטי, הן עם מחלקות שונות באגפי העירייה השונים וממשק עם גורמים חיצוניים.			

3. חוות דעת היועץ המשפטי

האם הבקשה לפטור לפי תקנה 3(8) אושרה על ידי היועץ המשפטי?	☐ נדרשת חו"ד היועץ המשפטי במעמד הועדה ☒ היועץ המשפטי אישר פטור ממכרז לפי תקנה 3(8)

לאור האמור בחוות הדעת המקצועית דלעיל, לפיה העבודה המקצועית המבוקשת דורשת ידע ומומחיות מיוחדים ואינה מהעבודות שבשגרה, הריני לחוות דעתי שתקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, חלה על ההתקשרות דנן בנסיבות העניין.

4. תנאי סף

על המציע לעמוד **בכל תנאי הסף** המפורטים להלן לתחום אליו הוא מבקש להגיש את הצעתו, והכל נכון למועד האחרון להגשת ההצעות. בחינת עמידת המציע בתנאי הסף תיערך ביחס לכל תחום בנפרד.

4.1. עררי ארנונה

4.1.1. זהות המציע - המציע הוא אזרח ישראלי או תאגיד המאוגד כדין בישראל, בעל אישור לפי סעיף 2 לחוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו - 1976.

4.1.2. המציע וככל שהמציע הינו תאגיד – מנהל/בעל מניות/שותף/עובד במציע - יהיה לפחות בעל תואר ראשון במשפטים ובעל רישיון תקף של לשכת עורכי הדין.

4.1.3. ניסיון בתחום המבוקש - למציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי למנהל ו/או לבעל מניות ו/או לשותף ו/או לעובד במציע ניסיון כעו"ד בייצוג וייעוץ משפטי בנושא שומת ארנונה לרבות בעררי ארנונה, הנחות ופטורים בחמש שנים שקדמו למועד הגשת ההצעה (2014-2018). לצורך תנאי סף זה יובא בחשבון ניסיון כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

5. אמות מידה לבחירת ההצעה הזוכה

ציון האיכות יהווה 100% מהציון הכולל .

ציון האיכות הכולל יתקבל כסכום הנקודות שתקבל ההצעה ברכיבים המפורטים בטבלה להלן.

5.1 ההצעות אשר תוגשנה יבחנו וינקדו בהתאם לאמות המידה המפורטות להלן:

ינוקד ניסיון המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע כעורך דין לאחר קבלתו כחבר בלשכת עורכי הדין.

מס"ד	אמת המידה	ניקוד מקסימלי	הערות/הבהרות
5.1.1.	ייצוג משפטי של מנהל הארנונה ו/או **רשויות מקומיות** בנושא שומות ארנונה או עררי ארנונה הכוללים כתיבת בקשות, תגובות, הודעות וכתבי תשובה, ייצוג בוועדות הערר.	35	מעל 5 שנים – 20 נק'. מעל 7 שנים – 25 נק'. מעל 9 שנים - 30 נק'. מעל 11 שנים – 35 נק'.
5.1.3.	היקף הכנת כתבי תשובה בשנה בייצוג וייעוץ משפטי **לרשויות מקומיות**	35	מעל 100 כתבי תשובה בשנה – 10 נק'. מעל 300 כתבי תשובה בשנה – 20 נק'. מעל 400 כתבי תשובה בשנה -35 נק'.
5.1.4.	ריאיון - המציע וככל שהמציע הינו תאגיד אזי מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף ו/או עובד במציע	30	יובא בחשבון זמינות המציע והתרשמות כללית מיכולתו לבצע את השירותים הנדרשים. תשובות לשאלות מקצועיות של האגף והכל בהתאם לשאלון מובנה שיוכן מראש.
	סה"כ	**100 נקודות**	

6. נושאים לאישור הועדה

6.1. אישור הועדה כי מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים).

6.2. אישור תנאי הסף ואמות המידה עבור ההתקשרות לעיל.

דיון

1. מר פישר מציג את הפנייה.

2. הועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, ואת האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של מכרז, על מנת להחליט האם מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז על פי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן: "**תקנות העיריות (מכרזים)**" או "**התקנות**").

3. הועדה דנה בבקשה לאחר שהיועץ המשפטי בחן ומצא, כי לאור הסברי האגף, לפיהם מדובר בהתקשרות לביצוע תפקיד ייחודי, המצריך בין היתר, כי השירותים יבוצעו על ידי משרד עורכי דין מקצועי, הבקיא במתן שירותים מהסוג המבוקש ובהיקף נרחב ובסד זמנים קצר, שהינם בעלי ידע ומומחיות מיוחדים במתן שירותי עריכת דין בתחום הנדרש, הכולל ייצוג מנהל הארנונה בועדות הערר לענייני ארנונה כללית, לרבות השתתפות בדיונים ובהליכי משא ומתן, טיפול בעררים המתבררים בועדות הערר להם מנהל הארנונה צד וכיו"ב, והכנת כתבי תשובה למאות עררי ארנונה בשנה וזאת, כאמור, בסד זמנים קצר, תוך ממשק ושיתוף פעולה עם גורמים שונים, לצורך מתן השירות המשפטי המבוקש במסגרת ההתקשרות, באופן המצריך ידע ומומחיות מיוחדים, , כך שההתקשרות במכרז אינה הדרך המיטבית לבחירת נותן שירותים בהתקשרות המבוקשת, וכי ההתקשרות המבוקשת היא כזו הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים או יחסי אמון מיוחדים, בהתאם להוראות תקנה 3(8) לתקנות והיא חלה על ההתקשרות.

4. הועדה בחנה את תנאי הסף שהוצעו למציעים בהתאם להיקף ההתקשרות המבוקשת ומאפייניה, וכן את אמות המידה ומשקלן, לפיהן תקבע ההצעה הזוכה – 100% איכות. התמורה תהא בהתאם לסכום שייקבע בחוזה שיצורף לבקשה לקבלת הצעות מחיר.

החלטה

לאור הנתונים שהוצגו בבקשה, ההסברים שניתנו על ידי נציגי האגף וחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה:

1. הועדה מצאה, כי בנסיבות העניין מוצדק וסביר לבצע את ההתקשרות בפטור ממכרז לפי תקנה 3(8) לתקנות העיריות (מכרזים), וזאת לאור טיבה ומהותה של ההתקשרות, אשר דורשת ידע ומומחיות מיוחדים, ואינה שגרתית, ולאור התוצרים המבוקשים במסגרתה.
2. הועדה מחליטה לאשר את תנאי הסף ואמות המידה כפי שפורטו בפניה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

פרוטוקול ועדת התקשרויות פטורי מכרז לפי תקנה 3(8) מספר 2019/ 5 מיום 03/04/2019

עו"ד עוזי סלמן, היועמ"ש לעירייה	משה גילצר, גזבר העירייה	מנחם לייבה, מנכ"ל העירייה
12/5/19 תאריך	9.5.19 תאריך	14.5.19 תאריך

אהרן פישר, רו"ח,
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

8.5.19
תאריך